

### Uwagi do PUL Nadleśnictwa Płaska wniesione przez stronę społeczną

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
<b>Uwagi Strony społecznej</b>				
Uwagi Pani Małgorzaty G. z dnia 13.01.2023 r.				
1.	1.Wnioskuje o ograniczenie lub miejscowe zaniechanie zrębów dla następujących obszarów: a. tereny położone pomiędzy drogą Mikaszówka-Dworzysko-Łozki-Strzelcowizna a rzeką Czarna Hańcza b. w buforze o szer. 1 km wzdłuż Kanału Augustowskiego, Czarnej Hańczy i szlaków turystycznych, c. w buforze o szer. 1 km wokół jezior, rezerwatów, d.w buforze o promieniu 100 m od pomników przyrody.	nie uwzględniono	bez zmian	Wnioskowane czynności nie mają podstawy prawnej. W PUL uwzględniono wszelkie reżimy ochronne wynikające z prawa UE, ustaw oraz niższych rangą aktów normatywnych i wykonawczych wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnątrz zarządzeń PGL LP. Zastosowanie dalszych ograniczeń może wiązać się zagrożeniem trwałości lasów w nadleśnictwie, a co za tym idzie naruszeniem art. 8 ustawy o lasach.
2.	2.Wnioskuje o uzupełnienie PUL o: •wykaz tabelaryczny i pełną ocenę stanu siedlisk leśnych rozumianych zgodnie z § 3 ust 4 Instrukcji Urządzania Lasu cz. II i oznaczenie ich według ustalonych grup i symboli (N - naturalny, Z - zniekształcony/przekształcony, D - zdegradowany/zdewastowany) oraz wprowadzenie ww. oznaczeń do opisów taksacyjnych; •wykaz stwierdzonych w Nadleśnictwie zbiorowisk roślinnych wraz ze zbiorowiskami potencjalnymi wg Matuszkiewicza i rzeczywistymi na danych powierzchniach; •pełną listę gatunków pełniących role biocenotyczne i domieszkowe w drzewostanach.	nie uwzględniono	bez zmian	Odnosnie kolejnych punktów: • wykaz taki znajduje się w oddzielnym dokumencie - operacie glebowo-siedliskowym, instrukcja wykonywania elaboratu PUL nie przewiduje wykonania wnioskowanego wykazu; • na obszarze Nadleśnictwa Płaska nie wykonywano prac fitosocjologicznych stąd brak możliwości opracowania wnioskowanego wykazu • instrukcja wykonywania elaboratu PUL nie przewiduje wykonania wnioskowanego wykazu, nie ma on też znaczenia w planowaniu urządzeniowym, wykaz proponowanych gatunków biocenotycznych i domieszkowych w odnowieniu lasu zamieszczono w POP w Tabeli 39

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
3.	3.Wniosuję o wprowadzenie do PUL zapisów o ukierunkowaniu gospodarki leśnej na utrzymanie w nie pogorszonej formie ochrony siedlisk przyrodniczych wg klasyfikacji Natura 2000 i podejmowanie zabiegów ochrony czynnej w celu doprowadzania ich do możliwie wysokiego stanu zachowania zgodnie z przewodnikami metodycznymi pn. "Monitoring siedlisk przyrodniczych" Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wniosuję o wyłączenie z użytkowania gospodarczego powierzchni ich płatów z oceną stanu siedlisk leśnych N (stan naturalny), a podejmowanie zabiegów tam, gdzie są one niezbędne do stopniowego podwyższenia oceny wg klasyfikacji programu Natura 2000 do najwyższej A.	nie uwzględniono	bez zmian	Monitoring stanu siedlisk nie jest elementem planowania urzędniowego. Takie działania podejmowane są w ramach PMŚ. Natomiast zalecenia dotyczące zachowania, a wręcz poprawy stanu siedlisk przyrodniczych, tak ogólnie jak i w odniesieniu do poszczególnych typów znajdują się w POP w rozdziale 8.1.8 oraz załącznikach 7 i 8. Działania na płatach siedlisk przyrodniczych mają wyłącznie na celu poprawę ich stanu zachowania. Należy podkreślić, że na terenie Nadleśnictwa Płaska dominują siedliska w złym stanie zachowania.
4.	4.Wnoszę o utworzenie nowych użytków ekologicznych spośród wykrytych w trakcie sporządzania PUL miejsc o wysokich walorach przyrodniczych (szczególnie miejsc podmokłych i związanych w okresowo występującym uwilgoceniu) oraz do utworzenia pomników przyrody z drzew o wymiarach pomnikowych - zarówno na terenach zalesionych jak i nieleśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Płaska.	nie uwzględniono	bez zmian	Tworzenie nowych form ochrony przyrody nie jest elementem planowania urzędniowego. Wnioski o utworzenie proponowanych form należy kierować do odpowiednich rad gmin.
5.	5.Wnoszę o wyłączenie z pozyskania na okres obowiązywania PUL drzewostanów zgodnych z typem siedliskowym lasu Bb, BMb, LMb oraz Ol i OIj oraz z oceną stanu siedliska - naturalny (N), a podejmowanie zabiegów ochrony czynnej tam gdzie występują zniekształcenia.	nie uwzględniono	bez zmian	Zabiegi gospodarcze i hodowlane, bądź ich zaniechanie, na poszczególnych płatach siedlisk leśnych wynikają z IUL oraz prawa UE, ustaw oraz niższych rangą aktów normatywnych i wykonawczych wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnątrz zarządzeń PGL LP.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
6.	6.Wnioskuje o stosowanie cięć ukierunkowanych na zachowanie najcenniejszych zbiorowisk roślinnych związanych z siedliskami bagiennymi i zalewowymi (leśnymi i nieleśnymi).	nie uwzględniono	bez zmian	W PUL wszelkie zabiegi gospodarcze i hodowlane bądź ich zaniechanie są ukierunkowane na zachowanie ekosystemów związanych z siedliskami bagiennymi i zalewowymi.
7.	7.Wnioskuje o zdefiniowanie problemów w poszczególnych wydzieleniach, w celu zainicjowania procesów zatrzymywania wody na terenach pierwotnie zawilgoconych i utrwalenie tego stanu np. poprzez zastawki w rowach i preferowanie obecności bobrów, a tym samym zwiększenie potencjalnego arealu zbiorowisk roślinnych wymagających wilgotnego podłoża.	nie uwzględniono	bez zmian	W PUL nie planuje się zabiegów hydrotechnicznych, w szczególności odnoszących się do poszczególnych wydzieli. W Puszczy Augustowskiej planowane jest wykonanie operatu hydrologicznego gdzie będą planowane takie czynności.
8.	8.Wnoszę o wprowadzenie do PUL zapisów o stosowaniu bagiennych stref buforowych o szerokości minimum 25 m, które powinno zależeć od ukształtowania terenu i ulegać przesunięciom lub znacznemu rozszerzeniu, tak aby objąć całe obszary terenów "uwilgoconych", zalewowych i najcenniejszych zbiorowisk roślinnych zachowanych w dobrym stanie i o wysokich walorach krajobrazowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP w rozdziale 8.4 zaplanowano pozostawienie kęp starodrzewów tworzących bufory wokół torfowisk. Wyznaczenie takich stref nie jest jednak elementem planowania urządzeniowego, natomiast musi być realizowane na etapie wykonania PUL.
9.	9.Wnoszę, aby w przypadku konieczności uprzątnięcia płatów po klęskach żywiołowych, działalności szkodników itp. zdarzeń losowych, pozostawienie w zamian analogicznych powierzchni jako rekompensatę walorów przyrodniczych i krajobrazowych.	nie uwzględniono	bez zmian	Cięcia sanitarne nie są elementem planowania urządzeniowego. Zgłoszona uwaga odnosi się do hipotetycznego zdarzenia losowego, a wykonanie jakichkolwiek założeń, oraz ich późniejsze oszacowanie przy procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest możliwe.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
10.	10. Wnioskuje aby przed prowadzeniem cięć sanitarnych w lasach cennych przyrodniczo nadleśnictwo informowało o tym mieszkańców i przeprowadzało z nimi konsultacje w tej sprawie, najlepiej z wizją lokalną w terenie.	nie uwzględniono	bez zmian	Wnioskowane czynności nie mają podstawy prawnej, a ich stosowanie może mieć wpływ na bezpieczeństwo publiczne. We wniosku nie sprecyzowano co znaczą „lasy cenne przyrodniczo” (czy chodzi o lasy ochronne, czy też siedliska przyrodnicze – jakie?) Należy też nadmienić, że cięcia sanitarne wykonywane są często w sytuacjach nagłych, w których opóźnienie interwencji może zagrażać bezpieczeństwu.
11.	11.Wnioskuje o wyłączenie z pozyskania gospodarczego lasów liściastych (np. grądów) oraz najrzadziej reprezentowanych zbiorowisk roślinnych na siedliskach w stanie naturalnym (N) z wyjątkiem zabiegów mających na celu utrzymanie drzewostanu w najlepszym stanie ochrony np. punktowego prześwietlania powierzchni z bogatą florą naczyniową i odsłaniania naturalnych odnowień lub ograniczania ekspansji gatunków obcych dla danego zespołu roślinnego.	nie uwzględniono	bez zmian	Istota problemu zawartego w uwadze jest realizowana w PUL. Z zabiegów gospodarczych wyłączono 25,8% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Działania gospodarczo-hodowlane na siedliskach grądów mają na celu poprawę stanu siedliska.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
12.	12.Wniosuję o to, aby wokół pomników przyrody i drzew o wymiarach pomnikowych w granicach kilkuset metrów wybrano grupy ponad 100-letnich drzew (najlepiej tego samego gatunku) i pozostawiono je do naturalnego rozkładu ze względu na zachowanie ciągłości siedlisk dla organizmów związanych ze starodrzewami tj. dziuplaki, owady saprofityczne, rzadkie porosty. Wnoszę o obligatoryjne pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP w rozdziale 8.4 funkcjonuje już zapis „pozostawienie podczas zabiegów gospodarczych drzew biocenotycznych, w tym drzew dziuplastych”, wielokrotnie jest podnoszona kwestia konieczności pozostawiania jak największej ilości martwego drewna. Sztywny zapis o konieczności pozostawiania do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych kłóci się z ideą pomnika przyrody i wymiarów podawanych <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody</i> (Dz.U. 2017 poz. 2300) gdzie te wymiary stanowią <b>minimalną</b> pierśnicę, nie są zaś wskaźnikiem obligatoryjnego ustanowienia pomnika.
13.	13.Wniosuję o wprowadzenia do przebudowywanych drzewostanów drzew i krzewów miododajnych i owocowych jako element biocenotyczny, szczególnie w strefach ekotonowych lub przy drogach, parkingach lub w zadrzewieniach.	nie uwzględniono	bez zmian	Wykaz proponowanych gatunków biocenotycznych i domieszkowych w odnowieniu lasu zamieszczono w POP w Tabeli 39. Strefy ekotonowe (poza lasami), drogi, parkingi czy zadrzewienia nie są elementem planowania urządzeniowego.
14.	14. Wniosuję o podniesienie wieku rębności sosny do 140 lat	nie uwzględniono	bez zmian	Wiek rębności zostały ustalone na Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Płaska, która odbyła się 6 września 2022 r. Wykonawca nie ma podstawy prawnej do zmiany wieków rębności.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
15.	15. Wnioskuję o ograniczenie do minimum (i do wyjątkowych sytuacji) wielko -powierzchniowych zrębów w siedliskach borowych, zaniechanie wielko - powierzchniowych zrębów, rębni zupełnych w siedliskach żywnych. Wnioskuję także o modyfikacje i ograniczenie cięć zupełnych w lasach: o zwiększonej funkcji społecznej, w granicach miejscowości, o funkcji glebochronnej, w strefach ostoi zwierząt, o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wody, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych, przylegających do dróg publicznych, w sąsiedztwie popularnych szlaków i miejsc turystycznych.	nie uwzględniono	bez zmian	W PUL nie planowano zrębów wielkopowierzchniowych (rębni Ia). W większości wnioskowanych grup lasów (LoZFS, lasy glebochronne, wodochronne – w tym m.in. przy naturalnych ciekach) zaplanowano rębnie złożone bądź od nich odstąpiono. Granice miejscowości obejmują także tereny kompleksu leśnego. Podobnie drogi publiczne czy szlaki oraz miejsca postoju – znajdują się zarówno w centrum jak i na obrzeżach kompleksu. Nie można ściśle zdefiniować „popularności” szlaku, również brak jest podstaw prawnych na ograniczenie cięć przy drogach.
16.	16.Wnioskuję o wyłączenie z użytkowania rębego najstarszych drzewostanów sosnowych powyżej 140 letnich sosny i powyżej 80 lat olchy, jako drzewostanów zachowawczych, z ewentualnym dopuszczeniem możliwości użytkowania ich rebrnią V (przerębowa)	nie uwzględniono	bez zmian	Typowanie drzewostanów zachowawczych nie jest elementem planowania urządzeniowego. W PUL generalnie odstąpiono od użytkowania drzewostanów powyżej 150 lat.
17.	17.Wnioskuję o wytypowanie drzewostanów – w tym starodrzewów i drzewostanów, które mają szansę stać się starodrzewami - kwalifikujących się do ochrony ‘eurościślej’ w ramach realizacji Unijnej Strategii Ochrony Bioróżnorodności: ...	nie uwzględniono	bez zmian	Typowanie wymienionych drzewostanów nie jest elementem planowania urządzeniowego. Tym niemniej wymienione grupy drzewostanów podlegają stosownym reżimom ochronnym wynikającym z prawa UE, ustaw oraz niższych rangą aktów normatywnych i wykonawczych wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnątrz zarządzeń PGL LP.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
18.	18. Wnioskuje o przeciwdziałanie pinetyzacji żyźnych siedlisk. Dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedlisk poprzez zmniejszenie udziału gatunków iglastych na siedliskach żyźnych. Zabiegi powinny mieć umiarkowaną intensywność w najstarszych klasach wiekowych. Największa intensywność powinna mieć miejsce w monokulturach iglastych w młodszych i średnich klasach wiekowych.	uwzględniono	bez zmian	Proponowane we wniosku zalecenia są realizowane w PUL. Aktualne składy odnowieniowe są dostosowane do konkretnych siedlisk leśnych. W Nadleśnictwie Płaska prowadzona jest zarówno przebudowa drzewostanów młodszych - intensywniejsza, jak też przebudowa rębniami złożonymi drzewostanów dojrzałych.
19.	19. Wnioskuje o zaniechanie lub ograniczenie do minimum (ewentualne zabiegi selektywne) prac w lasach wodochronnych	uwzględniono częściowo	bez zmian	Zgodnie z wytycznymi z Komisji Założeń Planu na siedliskach na których występują lasy wodochronne stosuje się tylko rębnie złożone. Duża część lasów wodochronnych została całkowicie wyłączona z użytkowania.
20.	20. Wnioskuje o zachowanie naturalnych odnowień podczas wykonywanych prac leśnych	uwzględniono częściowo	bez zmian	Wnioskowane działania są stosowane we współczesnym leśnictwie. Zalecenie „wykorzystywania odnowień naturalnych w możliwie jak największym stopniu” znajduje się w obowiązujących zasadach „dobrych praktyk” implementowanych w RDLP w Zarządzeniu nr 20/2023 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie standardu ochrony różnorodności biologicznej oraz stosowania dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej.
21.	21. Wnioskuje o zaniechanie inwazyjnych zabiegów agrotechnicznych, przygotowania gleby, przynajmniej na siedliskach żyźnych, nie stosowanie orki jesiennej na powierzchniach do odnowienia, gdyż to powoduje uwalnianie CO <sub>2</sub>	nie uwzględniono	bez zmian	Sposób wykonywania zabiegów hodowlanych nie jest przedmiotem planowania urzędniowego.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
22.	22. Wnoszę o utworzenie nowych rezerwatów przyrody, zgodnie z propozycją dr Pawła Pawlikowskiego, jaka została przedstawiona na KZP dla nadl. Płaska:	nie uwzględniono	bez zmian	Tworzenie nowych form ochrony przyrody nie jest elementem planowania urządzeniowego. Wnioski o utworzenie proponowanych form należy kierować do odpowiednich terenowo Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska.
23.	23. Wnoszę o zaniechanie usuwania przestojów.	uwzględniono	bez zmian	Wnioskowane działania są stosowane we współczesnym leśnictwie. Na etapie wykonania pozostawia się kępy do naturalnego rozpadu, mają one stanowić minimum 5% rębego drzewostanu.
24.	24. Wnoszę o zawarcie w PUL planu odbudowy zasobów przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Płaska.	nie uwzględniono	bez zmian	Nature Restoration Law nie został implementowany do prawa krajowego. W przypadku wdrożenia Planu odbudowy zasobów przyrodniczych do krajowego systemu prawnego konkretne postanowienia powinny być uwzględnione na etapie wykonania Planu.
25.	25. Wnoszę o to, aby w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, m.in. na terenach wykorzystywanych rekreacyjnie, w pobliżu leśnych parkingów i tras turystycznych, nastąpiła modyfikacja gospodarki leśnej w kierunku zachowania wysokich walorów estetycznych i zróżnicowanego krajobrazu.	uwzględniono częściowo	bez zmian	Istota problemu zawartego we wniosku została przyjęta w planowaniu urządzeniowym. LoZFS zostały tu szczególnie potraktowane.
26.	26. Wnoszę aby przed prowadzeniem cięć sanitarnych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej nadleśnictwo informowało o tym mieszkańców i przeprowadzało z nimi konsultacje w tej sprawie, najlepiej z wizją lokalną w terenie.	nie uwzględniono	bez zmian	Cięcia sanitarne nie są elementem planowania urządzeniowego. Należy nadmienić, że cięcia sanitarne wykonywane są często w sytuacjach nagłych, w których opóźnienie interwencji może zagrażać bezpieczeństwu.